

1993 IChO-25 Top 金牌國手

曾柏文(Dr.Albert Tzeng)博士

(a) Albert Tzeng 分享了 受邀將於本週六

(Jan.26,2013)主持由「黃河藝匯中心」Yellow River

Arts Centre S-base 主辦的公共論壇，「亞洲的藝術

機構」(Art Institutions in Asia)。與談人包括：

國大博物館館長 **Ahmand Mashadi**

Lasalle 藝術學院院長 **Charles Merewether**

著名國際策展人/ 作家 **Alia Swastika**。

初步敲定，**Ahmand** 將介紹該館培訓策展人的

Curating Lab，以及去年學員策的一個展「新加坡的

策展史」。Charles 會談到在新加坡、印度、甚至中國

的政府、基金會、藝廊與策展人的角色。Alia 會從其豐

富的國際策展經驗出發，比較新加坡、韓國跟澳洲的展

覽商業模式與公眾關係。歡迎在新加坡的朋友參與。

(PS: Thank Kwok Kian Chow 郭建超 for invitation and Jane Koh for coordinating.)

The forum will explore the development of arts institutions in Asia and the dynamics between various models of institution ownership. Parallel to the institutional development is the mindshare of the visual arts in social, economic and cultural life, and the challenges of their definitions and measurements .

PANELISTS:

Mr Ahmand Mashadi, Head of NUS Musuem

Dr Charles Merewether, Director of Lasalle College of the Arts

Ms Alia Swastika, Co-Artistic Director of Roundtable

MODERATOR:

Dr Albert Tzeng, Visiting Research Fellow of ISEAS

DATE: Saturday, 26 Jan 2013

TIME: 2:30 p.m.

VENUE: YRAC S-Base, 7 Lock Road, #01-13, Gillman Barracks Arts Cluster, Singapore 108935

ADMISSION: Free

Light refreshments will be served

RSVP to Yen at yrcsbase@gmail.com

<http://www.facebook.com/events/299993846770608/>



FORUM: Arts Institutions in Asia

1月26日 14:30

Singapore, Singapore 的 Yellow River Arts Centre S-base 、 7 Lock Road, #01-13, Gillman Barracks Arts Cluster 、 Singapore, Singapore 108935

Albert Tzeng 第一個講者，國大博物館的館長 Ahmand Mashad 的報告內容，可以參考下面兩個網址。

Curating Lab, a curator-training programme in NUS Museum

<http://curating-lab.blogspot.sg/>



Curating Lab curating-lab.blogspot.com

Yachi Chiang interesting. so u r expert in arts institution.

Albert Tzeng No, I have no expert knowledge on art institution per se. I just had derived some interest on "sociology of art" from my own specialty on (an institutional approach of) "sociology of knowledge." Knowledge and art, after all, were just two forms of the gems from human civilization and their contemporary production and dissemination were both shaped by the institutions of modern societies.

Albert Tzeng 資訊更正/ Correction of Detail

Charles Merewether 是 Lasalle 藝術學院「當代藝術研究所」所長

Charles Merewether is the Director of "Institute of Contemporary Art" Lasalle College of the Arts

Chun-Ying Wei 請問之後會有關於這場座談的紀錄/影音可資參考嗎？

Taishan Fang Albert,要珍惜新加坡藝文界給你這這個善意挑戰的殊榮！Go！Go!! Again!!!

(b)馬來西亞吉隆坡 雪華堂 KLSCAH

【新加坡成功故事的人文代價】演講與回應

【The Humanity Cost Behind Singapore's Success Story】

主辦單位：Genta Media 众意媒体

演講日期：1月21日(星期一)

演講時間：7:30pm-9:30 pm

演講地點：馬來西亞吉隆坡 雪華堂 KLSCA

講者 曾柏文 ([Albert Tzeng](#))---

曾在台灣大學主修化學(1993 IChO-25 Top 金牌國手)與心理學，後於倫敦政經學院

(LSE)與華威大學(Warwick)取得社會學碩、博士，目前為新加坡東南亞研究院(ISEAS)與荷蘭國際亞洲研究中心(IIAS)合聘博士後研究員。學術工作外，曾在台灣擔任出版編輯、行銷企劃、國會助理與選舉幕僚，也曾寫過一本關於中國新疆的旅行文學作品。

摘要 Abstract

新加坡的故事，常強調其一連串成功，例如政府的高效廉能，亮眼的經濟表現、多元族群社會的和諧，或許還會提到「安頓一國國民」的政府組屋、排名亮眼的大學，與投資全球的主權基金等。在另一方面，對其一黨專權、言論自由的疑慮也不曾稍歇。兩種宏觀敘事中，我想談新加坡的「人文」空間——或更精確的說，在新加坡，人能將「人身而為人」最重要的特質，充分發展的可能性。

卡西爾曾界定，人的特質在於「運用抽象符號的能力」。生活實踐中，我則將「感受詮釋、辯證思考、表達主見、創造改變」等心智活動，視為「人之為人」的核心標準。

回看新加坡，我認為其創造其成功的諸多舉措，卻也弔詭地成為其人文發展的枷鎖：一、新加坡面對多元族群、打造單一國族，以維持國家社會團結和諧。但此舉不免壓抑個別族群的語言文化、造成獨立後世代與傳統的斷裂，進而掏空孕育人文性的基礎。二、新國以「經濟效率邏輯」貫徹於種種政策，追求經濟發展，卻有系統地排除了多元價值，構築一個「單向度社會」。三、新國以綿密的政治控制與媒體箝制，維持政治社會安定。但國家的高度穿透，壓抑民眾對自身「能動性」的發展，以及市民社會的成形。高度篩選過的媒體資訊，也其剝奪民眾培養思辨能力需要的養分。

這三個面相，都源於某種「恐懼」（族群衝突、經濟凋敝、政治動盪），而採取了一種強力的政治介入形式。整套模式，確實替新加坡創造出一個族群平和、政治穩定、經濟強勁的社會。只是成長其中的「人」，卻在上述對「人文性」的種種剝奪中，造成在創

造力、論述力、行動力、情感表達與藝術感受力上的侷限。☰

演講實況

[Albert Tzeng \(2013年1月21日 20:00 至 22:00\)](#)

謝謝 Weyjin Cheong 的邀請主持，更謝謝今晚出席的每個人。我從大家的提問評論，乃至會後繼續攤的喝茶聊天，有說不盡的收穫。我將為演講準備的大綱貼在這。這不是份嚴謹的文字記錄，但希望仍足以給大家一些回憶今晚分享內容的線索。

新加坡成功故事的人文代價

The Humanity Cost Behind Singapore's Success Story

■ 引言 Introduction

專長與主題

發言位置：提供「權威知識」的學者專家 vs. 「提供詮釋、邀請對話」的知識分子

新加坡的故事

1. 成功：政府高效廉能，經濟表現、族群和諧
政府組屋/公積金、都市交通規劃、著名大學，主權基金
2. 質疑：一黨專權、嚴刑峻罰、言論自由

兩種宏觀敘事中，我想談新加坡的「人文」空間——或更精確的說，在新加坡，人能將「人身而為人」最重要的特質，充分發展的可能性。

■ 現象觀察 Observations

一、美學養成

從藝術角度回看亞洲世紀，新加坡學生「為什麼新加坡培養不出有著名的藝術家？」兩週前

《早報》「新加坡能培育出朗朗嗎？很難」

當代電影、文學、音樂創造力的貧乏（特別是相對於早期）

「Orchard 不好逛！衣服太單調，設計保守。」

二、思考表達

「跟新加坡人很難聊深入的話題」（德國、瑞士駐新專業人士）

「學生欠缺深入到哲學層面的討論能力。」（公共行政老師）

網路媒體興起公共討論，但是「愛抱怨，但是很少建設性的分析」（媒體工作者）

反對黨「論述能力的淺薄」（在新加坡十多年的前電視製作）

三、情感連結與信任

搭訕/ 找房子：文明的禮貌、警惕、很難用「友善」來形容

政府在地鐵、商場、媒體的警示：一種預設性的不信任

蓋洛普 “emotion-less”, “least positive emotion”, NGO 助人排名 140。

四、創造力與冒險性格

「博班學生還是一直來問我要怎麼做。」(國大生醫領域教授)。

台灣交換生說國大學生「循規蹈矩」

政府 as “baby sitter” 「抱怨，但是沒有辦法」

李顯龍：新加坡下一代需要 **intellectually more risk-taking**

五、理想主義與公共倫理

大學理想主義的薄弱「務實於職涯，罕見投身於某些社會公共價值的理想主義」

韓福光：新加坡欠缺「公德」

■ 人文性 Humanity

卡西爾曾界定，人的特質在於「運用抽象符號的能力」：語言理性、分析、美學。

儒家傳統「仁道」：情感連結、倫理判斷。

人拒絕被結構定義的「能動性」(agency)

生活實踐中，我則將「美學體驗、思考表達、情感連結、創造改變、理想價值」等心智活動，視為「人之為人」的核心標準。

美學體驗：鑒別細節、美感養成、風格塑造

思考表達：批判的、反身的、哲學（本體、認識、倫理、美）的思考；語言、行動上的豐富性。語彙與表述勇氣。

情感連結：信任的勇氣、情感同理。

創造改變：組合既有元素創造新的可能性、拒絕被制度決定（能動性）

理想價值：倫理標準的探索與依循

■ 馬斯洛「需求層次理論」

回看人類文明史上人的處境，必須承認，前述「核心標準」是一種存在狀態的高標。

「衣食足而知榮辱」，生存需求先於道德判斷。

馬斯洛「需求層次理論」A Theory of Human Motivation Psychological Review 1943

生理：食衣住行繁衍

安全：國防、社會安全、經濟安全

社會：愛與被愛、歸屬感、被接受

尊重：內在的自信與勝任感、外在社會對其成就的認可

自我實現：藝術、美學、創造等理想抱負實踐

一/二層：生物性的需求

後三層，特別是「自我實現」：人文性

■ 新加坡模式的弔詭

李光耀 1989 新加坡，「先追求低層次的滿足，在來追求高層次，新加坡要準備追求後者。」但 24 年過去，何以最後一層的的整體成就，仍不清晰？甚至，後面會提到，即便是在「社會」與「尊重」這兩層需求，新加坡社會的運作，也有些值得拆解思索的地方。

新加坡模式，對基本層次需求滿足的追求（特別是「安全」）「用力過深」，壓抑高層次需求實踐的空間。也就是說，新加坡政府成功滿足許多衣食住行等方面「生存」的需求，卻弔詭的因為這些努力，侷限了高層人文性的發展。

■ 新加坡的危機意識 Crisis Mentality in Singapore

國家歷史敘述中的危機感：族群衝突分裂、經濟落後、政治社會動盪（國家安全）

一、多民族國族建構

語言文化繼承的斷裂

「南洋大學」的例子。

語言：思考的載體

mixture nature of Singlish 有特殊風味，但破壞了兩種語言結構的內在嚴整性。

文化：面對西方現代價值，批判反省的土壤

社會科學本土化為例。

“**Our Shared Value**”：由政治文化菁英從文化傳統中篩選鑄造，反而使其「教條化、口號化」，脫離原本多元文化激盪思辨的豐富脈絡。

鋼鐵做的植物雕塑：有那個樣子，但不是從土里長出來，不會變化，沒有生命力

二、經濟效率執著

「工程思維」與「效率邏輯」

當單一（效率最大化）標準被內化成制度，造成對其他價值的排擠。

兩個例子：

A. HDB, Housing a Nation 巨大成就

標準化、預鑄組裝工法、大規模興建 > 低成本、功能規劃

1. 超個人的尺度：大體量的建築體、建築道路編號、與周遭交通、商業空間、基層治理組織的高度整合。居住者是一個龐大結構的一小部分，而這個結構本身，即是國家治理能力的展現（政治力量的肉體）>> 能動性的壓抑

2. 欠缺細緻與個性：廁所、門窗、樓板、美學設計 >> 美感的壓抑

3. 規劃意志穿透，商鋪與食肆的高度標準化，欠缺居住者與環境搓揉出的有機感。也從而欠缺環境元素的多樣性 >> 創造性的壓抑

4. 公共空間的權力向度：一樓空間的透明、蒼白，欠缺有機角落（廟口、巷口、大樹下、PUB、Cafe），暴露在基層治理組織的掌控 >> 公民性的壓抑

B. 教育政策

1. 體現政府對經濟產業需求的判斷，而欠缺（從學生出發）的人本精神

e.g. 領域導向的獎學金制度，近年的「綁約招生」，壓抑學生個人的選擇自由

2. 過早分流> 過度競爭> 沒有給學生充分摸索能力性格的空間，高度競爭結構下導致的價值扁平化。

3. 著重數理語文技巧，公式化的答題能力 > 訓練工業化社會的人才

但對人文文化養分不足、對思辯能力、美學的培養相對輕忽 > 面對知識經濟的困境

4. 老師跟學生的關係，受到制度很大的規訓，難以出現台灣某些跟學生打成一片，並能在人格層面陶冶的「人師」。人格感應的缺少。

這種教育體系適合「訓練」工程師、會計師、公務員、順民

但無法「培養」思考者、創作者、創業者、政治領袖、真正意義上的公民

三、秩序/和諧

政治與社會秩序

1. 政治；細緻的專制政體

集選區、選區重劃

都市更新與選票

獎學金/ 政府工作

「非法」罷工集會

生活的「去政治化」> 低度的「政治能動性」，無法對抗的信念
響應政府國家（國慶）的集體經驗（cf. 回應抽象價值）> 空洞的「主體性」

2. 言論控管：思考鍛鍊的剝奪

初念社會學的體會：運動與身體強度 / 辯證與思考強度

多樣的運動設施，匱乏的思考鍛鍊

言論控管

政府關係媒體（即便有打擦邊球的媒體工作者）

出版視野：書店經驗 > 書籍的流通箝制

書店 cf. 圖書館，海浪與水管，思想流傳的控管

學者「自我言論審查」，在公眾視野的缺席

網路媒體：STOMP, Real Singaporean, Tamesek Review 等

3. 警戒心的系統加強

地鐵廣播、社區公告、教育、媒體新聞

地緣政治的敏感區：防恐

Politics of Fear 敵對與恐懼，對領導中心的鞏固力量

代價：社會人際信任度的降低

■ 結論

「現代性」

工業革命、資本主義、民主/現代民族國家

科技主導性、都會化、資本社會階級

人類活動的展新組織，釋放出龐大的物質與經濟能量

但「去人性化」 **de-human nature of modernity**

馬克思：人的異化

韋伯：大型科層組織體系、工具理性 “iron cage”

新加坡，面對集體安全感的焦慮，透過強勢政治、經濟優先與國族打造，成為區域中「現代化」速度最快的模範生。卻也相對的嘗到最苦的副作用。

偏偏亞洲各國，紛紛以新加坡為借鑑，覬覦她的績效。

對與錯？這是新加坡人該去回答的問題。我只是把當前模式某些比較沒有被清晰闡述的副作用勾勒出來，讓大家思考。

回應

[Albert Tzeng](#) 更新了他的近況(Jan.23,2013)。：「前晚在吉隆坡「隆雪華堂」演講後，《今日大馬》的記者李龍輝連夜趕出一篇近三千字的摘要報導（連結昨天已分享），令人敬佩。該文相當程度掌握我想表達的觀點，不過行文倉促，也有不少稍嫌誇大/扭曲的措詞，我修正如下： 1.「新加坡是以族群衝突、經濟落後和政治社會動盪，這三大各自對立卻又並存的恐懼意識，“合理化”國家的許多政策」讀來太過 intentional。我原意是說，新加坡許多政策背後，反映出對這三種危機的恐懼，「合理化」（legitimate）一詞並未隱喻政府「有意操弄」。 2. 我並沒有說「新加坡人”都缺少”那 5 項特質」。充其量是說，在新加坡，這五項人文特質的發展表現受到某種限制。新聞中的寫法，過度全面絕對，顯得我彷彿對許多在新加坡努力的人，十分無知。 3. 我也沒說「不准自由發展自身文化」。我談的是，教育課綱的設計，較不重視各個族群傳統語言文化的傳遞。 4. 小標「僅適合“訓練”工程師」也太簡。我說的是，新加坡的教育制度，特別是 1990s 年代以前，「適合“訓練”工程師、會計師、公務員跟聽話的國民，但它不大能夠“培養”創作者、創業者、政治領袖還有真正意義上的公民。」 5. 南洋大學我只一語帶過，記者寫的那一句，加上自己的理解。 6. 我也並未陳述「新加坡政府“控制”言論自由」。後面談到的「自我審查」是比較準確的講法。很多審查，發生在媒體與知識份子「對於期待中標準的主動配合」，毋須政府出手控制。 7. 結論談到馬克思與韋伯，主要是在闡述現代性 vs 人文的辯證，最後回頭凸顯新加坡個案的意義。我並未直接用「異化」與「鐵牢籠」這兩個詞來描述新加坡，這邊的摘要要是記者對我表述的引申。整場演講，我一直小心保持在「陳述現代性計畫的副作用，卻避免直接指控 PAP 政府的意圖」的平衡，這是基準線。記者對演講的摘要，特別是吸睛的小標，則不免模糊了這條線，把我的語意，改寫的更刺激。」

With some minor misquote/distortion, this news reportage was about 85% accurate of what I wanted to deliver. I think Mr Lee did a great job in summarizing my talk in just one night.

憑恐懼意識建國追求現代化

學者歎新加坡抑制人文發展

• **李龍輝**

• **2013 年 1 月 22 日 上午 10 點 54 分**

新加坡現代化發展在短時間內能追上西方列強，一直都是亞洲許多發展中國家的“模範生”。不過，一名在新加坡從事研究工作的臺灣學者指出，這個島國在追求物質發展成功故事背後，卻付出了極大的代價，即嚴重抑制該國的人文發展。

新加坡東南亞研究院後博士研究員曾柏文點出，新加坡是以族群衝突、經濟落後和政治社會動盪，這三大各自對立卻又並存的恐懼意識，“合理化”國家的許多政策，但這卻嚴重阻礙了國家的人文發展。

基本需求面“用力過深”

他認為，人的特質核心標準有 5 項，即美學體驗、思考表達、情感連結、創造改變和理想價值。

曾柏文（左圖）繼指，美國著名社會心理學家馬斯洛（Abraham Maslow）的“需求層次理論”提及，人的生活需求層次依序是生理、安全、社會、尊重和自我實現。

不過，他說，新加坡的模式卻對基本層次的需求，即強調衣食住行的“生理”和社會經濟安全

的“安全”時，顯得“用力過深”，反而壓抑了另 3 項高層次需求的空間。

曾柏文解釋，“社會”需求涉及人對社會的歸屬感及被接受程度、“尊重”這是內在自信及社會對成就的認可、“自我實現”是指對藝術、美學、創造等理想抱負的實踐。

“從低層次到高層次，並不是像倒水桶般，這個水桶倒滿水了，就倒下一個水桶，而是反而你在追求低層次（需求）的時候，抓得太緊，上面的東西長不出來。”

觀察新加坡人缺五特質

擁有英國華威大學社會學博士學位的曾柏文，昨晚在眾意媒體與隆雪華堂社經委員會聯辦的“新加坡成功故事背後的人文代價”講座，剖析新加坡如何以上述 3 項承載恐懼意識的政策，造成該國人文發展低靡的原因。

他與在場數十名觀眾分享他在新加坡生活與當地人的溝通與觀察，發現新加坡人都缺少那 5 項特質，儘管新加坡在經濟領域有說不完的成功故事。

講座主持人是來自眾意媒體的張激紛。

不准自由發展自身文化

他指出，新加坡政府仗著消弭族群衝突的名義，積極打造國族意識，但過程中卻不容許各族自由發展自身的族群文化，因為這對塑造國族的努力而言，是個障礙。

“它不能讓華族學中華文化傳統，讓馬來族學另一套不同的，（因為擔心）到最後大家沒有共同基礎。”

“可是到最後，當大家的文化傳統不能夠很有效地載傳時，最後共通的基礎只剩下一種，很工具性，很利益導向的東西。”

他繼指，新加坡在上世紀 80 年代強調英語的優先地位，而導致國人普遍對華語的掌握程度，只可以用來應付基本的溝通用途。

他舉例，原本用華語作為教學媒介的南洋大學，最終與新加坡大學合併成為新加坡國立大學，就是其中一個很好的例子。

組屋壓抑美感與能動性

從經濟落後角度而言，曾柏文以新加坡房屋發展局所打造的組屋為例，指這類型的房子無可否認是政府一項偉大的成就。

但他進一步說，這種低成本的大規模房屋計畫，在新加坡各地各區打造了“數十棟一模一樣的建築物”，猶如軍營或工業園宿舍的建築風格，強烈壓制了人的能動性。

“居住在裡面，第一個很強烈的感覺是，你是一個龐大結構的小小部分。而這個結構代表什麼？代表國家權力。”

他也說，這些組屋的建築非常粗糙，也會壓抑人的美感。

“很遠看的時候，你可以看見彩色的塗裝，非常整潔，可是細看，它卻是非常粗糙的東西……你不容易在這種環境中培養出細緻的美感。”

去政治化難孕另類思維

曾柏文繼指，由於這些組屋有強烈的規劃意志穿透，欠缺了猶如臺灣或馬來西亞城市的多樣性創造空間，形成創造的壓抑。

“我一開始對新加坡房屋發展局所建築的組屋的形容是，它很方便，但它標準化到幾乎沒有任何的驚奇。”

他甚至開玩笑地說，由於這些組屋飲食店所販賣的食物都大同小異，讓我不禁懷疑這一切背後有個“中央廚房”。

他表示，這些組屋的公共空間欠缺了那種小小半封閉式的“有機缺口”，讓人可比較隱蔽地去談一些事情，唯一比較接近的是小販中西，但這種場所卻是高度透明的。

“這個東西如果要論證是有點麻煩，但是我會覺得，這種公共空間的設計，它隱約地牽涉到某一種公共空間的‘去政治化’。也就是說，在這種公共空間當中，你不容易去孕育出反抗思維或比較另類的討論。”

僅適合“訓練”工程師

他也批評，新加坡教育體制提早分流，同時高度競爭，同樣壓縮了人文發展。

他認為，這種環境非常適合培育學生掌握數理科的能力，因為這些科目有單一標準，但卻會導致學生還沒摸索出本身的興趣長項之前，就被逼朝目前制度最受重視的能力發展自己。

他繼指，許多在新加坡執教鞭的臺灣人都抱怨說，在該國當老師只能扮演好法律所要求的角色，卻不鼓勵和學生培養出更好的關係。

他認為，有些師生可以發展出水乳交融的感情，而這有助於該名教師透過本身的為人感召教育學生。

“我認為，新加坡的教育制度當中，還是有很大一部分是在服務總體的經濟產業的政策和戰略，而比較欠缺人本精神。”

“那這種教育體制，我認為，它適合‘訓練’工程師、會計師、公務員跟聽話的國民，但它不大能夠‘培養’創作者、創業者、政治領袖還有真正意義上的公民。”

難集結成一股政治勢力

提到新加坡政府所塑造的政治社會動盪焦慮，曾柏文指出該國政府高度掌握政治氛圍，形成了新加坡人在生活中“去政治化”。

“也就是說，‘政治’不是你們民眾的事情，你們負責去投票就好……你投了票選我們出來之後，我再提你們做決定。平常你們就專心做好你們的工作，不要去想太多政治上面的事情。”

他一針見血地點出，這種做法導致國民在政治上“低度的能動性”。

“在網路上有大量抱怨，但這都似乎沒有辦法集結成在政治上可動的力量。”

他以大馬的淨選盟大集會比較說，新加坡人只有在國慶時，才會出現大批人湧上街頭的景觀，但兩者有天淵之別。

“這個感覺是不同的。我今天叫你過來，大家去跑個龍套、去捧場的感覺，跟你知道你站在人群當中，跟那麼多人基於內心的價值，個人的信仰，你爲了這個國家的命運站在人群當中的感覺，是不一樣的。”

“而這樣的一個感覺，新加坡國民是沒有機會體會到的。”

無法提建設性政策論述

曾柏文說，新加坡政府控制言論自由，儘管使到國家不會起衝突，但卻剝奪人民被激發思考與反省政策的空間。

相比起臺灣過去 20 餘年的民主化運動，提升普遍民眾關注公共議題的現象，他說，“有很多新加坡人在談到公共政策，談到政府的問題的時候，可能可以抱怨，可是沒有辦法進一步化爲有建設性的政策論述。”

他繼稱，新加坡媒體都會倡行自我審查的做法，媒體不會出現大力批評政府的言論。

追求現代性終嘗到苦果

曾柏文最後總結說，新加坡所呈現的現代性，導致國人正如德國哲學家馬克思所言，已被“異化”，導致人與人之間開始疏離。

他補充，德國社會學家韋伯也曾指出，人們在這種環境下，形同困在“鐵牢籠”中，人的空間在現代性擴張中慢慢萎縮。

“今天我認為，新加坡在過去 40 年左右所展現出來的歷史，剛好是驗證這種現代性很好的例子。”

“新加坡是追求現代化最快的模範生，但是相對地，它也嘗到最苦的苦果。”

無論如何，曾柏文強調，本身是以一名觀察者的身份，發表上述批判與觀察言論，並願意與他人交流，進而修正本身的看法。
